

Священник Михаил Желтов  
(Москва)

## СВЯТИТЕЛЬ НИКОЛАЙ МИРЛИКИЙСКИЙ В ВИЗАНТИЙСКОЙ ГИМНОГРАФИИ

Первые научные издания византийских песнопений, посвященных святому Николаю, были предприняты кардиналами Жаном-Батистом Питрой и Анджело Майи, а критическое их изучение началось с работы Густава Анриха, посвятившего некоторым из этих песнопений одну из глав своей знаменитой монографии<sup>1</sup>. Серьезный шаг вперед в этой области был сделан в 1976 г. — им стала публикация подготовленного Афанасием Коминисом декабрьского тома «*Analecta Hymnica Graeca*»<sup>2</sup>; с этой публикацией в научный оборот были введены полные тексты 11 новых канонов Мирликийскому чудотворцу. Сведения еще о 26 неопубликованных канонах содержатся в выпущенном в 1996 г. Еленой Папаилиопулу-Фотопулу «*Ταμεῖον ἀνεκδότων βυζαντινῶν κανόνων*»<sup>3</sup>. Несколько канонов святителю были опубликованы в разрозненных изданиях. Общий вывод к настоящему времени таков: объем одних только сохранившихся византийских песнопений, посвященных святителю Николаю, чрезвычайно велик, причем сводного каталога всех этих песнопений не существует. И если общий список греческих никольских канонов и кондаков, благодаря изданиям Ж.-Б. Питры, епископа Амфилохия (Сергиевского-Казанцева), А. Коминиса и Е. Папаилиопулу-Фотопулу, составить вполне возможно (что и было нами сделано), то об общем списке никольских стихир, седальнов и прочих песнопений меньших форм говорить пока невозможно, так

как эти песнопения зачастую игнорировались исследователями и поэтому многие из них все еще не выявлены и не описаны. Соответственно, и настоящая работа посвящена византийским никольским песнопениям крупных форм — канонам и полным кондакам.

На данный момент известно 55 греческих канонов византийских авторов<sup>4</sup>, посвященных святителю Николаю, — не считая канонов, обращенных к нему вместе с другими святыми<sup>5</sup>, а также сборных канонов, встречающихся в Октоихах и Параклитиках, где Мирликийскому архипастырю посвящен один из тропарей каждой песни. Это больше, чем у любого другого святого в церковном календаре.

Каноны, полностью посвященные святителю, включают в себя 13 канонов 1-го гласа, 8 канонов 2-го гласа, 3 канона 3-го гласа, 6 канонов 4-го гласа, 3 канона 1-го плагального<sup>6</sup> гласа, 10 канонов 2-го плагального<sup>7</sup> гласа, 4 канона тяжкого<sup>8</sup> гласа, 8 канонов 4-го плагального<sup>9</sup> гласа. Таким образом, эти каноны принадлежат, в первую очередь, к 1-му, 2-му плагальному, 2-му и 4-му плагальному гласам (13, 10, 8 и 8 канонов соответственно). Наибольшую приверженность авторов никольской гимнографии к 1-му гласу следует, очевидно, объяснять близостью праздника Рождества Христова с его двумя канонами 1-го гласа к памяти святителя 6 декабря; из рождественской службы в никольскую заимствуется, в частности, катавасия. И сейчас в службе Минеи 6 де-

<sup>1</sup> *Anrich G. Hagios Nikolaos: Der heilige Nikolaos in der griechischen Kirche*. B., 1917. Bd. 2: Prolegomena, Untersuchungen, indices. S. 360–367.

<sup>2</sup> *Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Italiae inferioris / I. Schirò consilio et ductu edita*. R., 1976. T. IV: *Canones Decembris / A. Kominis, collegit et instruxit* (далее — АНГ).

<sup>3</sup> *Ταμεῖον ἀνεκδότων βυζαντινῶν ψαλμῶν καὶ κανόνων seu Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Orientis Christiani / Ed. Ἑ. Παπαλιόπουλος-Φωτόπουλος*. Ἀθήνα, 1996. Τ. 1: *Κανόνες Μηνῶν* (далее — Тацеѝон).

<sup>4</sup> Каноны святителю Николаю составлялись и поствизантийскими греческими авторами — см. ниже.

<sup>5</sup> Так, известны канон авторства Иосифа, посвященный Николаю Мирликийскому и Трем святителям (акростих в тропарях 1–8-й песней отсутствует, в тропарях 9-й песни: Ἰωσήφ; канон не издан — см.: Тацеѝон. № 334), и канон авторства Иоанна Евгеника, посвященный святителям Николаю и Спиридону Тримифунтскому (акростих: Τοῖς θαυματουργοῖς ἐξ Ἰωάννου κρότος; канон также не издан — см. Тацеѝон. № 335).

<sup>6</sup> В славянской традиции — 5-й.

<sup>7</sup> В славянской традиции — 6-й.

<sup>8</sup> Иначе: 3-й плагальный; в славянской традиции — 7-й.

<sup>9</sup> В славянской традиции — 8-й.

кабря один из двух канонов святому Николаю — 1-го гласа; на 1-й глас написаны и каноны Пресвятой Богородице, созданные специально для этой службы<sup>10</sup>. Напротив, 3-й, 1-й плагальный и тяжкий гласы представлены лишь тремя песнописцами (впрочем, в тяжком гласе есть еще один анонимный канон) — преподобным Иосифом Песнописцем, Фотием (вероятно, святейшим патриархом Константинопольским) и Иоанном Евхаитом.

Каноны песнописца Иосифа, Фотия и Иоанна Евхаита имеются в каждом гласе, причем эти каноны связаны не только единством авторства, но и акростихами, называющих эти каноны «третьими», «пятыми» и тому подобными «песнями». Тем самым каноны Фотия, Иосифа и Иоанна Евхаита образуют циклы по восемь канонов, на каждый из гласов, — то есть так называемые венки канонов (таким образом, можно сказать, что каноны Николаю Чудотворцу на 3-й и 1-й плагальный гласы не писались вовсе — за исключением венков канонов, когда сама избранная форма вынуждала песнописцев включать и каноны на эти гласы в один общий ряд).

Иосифов венок канонов святителю Николаю является одним из самых известных произведений Иосифа Песнописца. Его создание исследователи творчества Иосифа — как древние (Никифор Каллист Ксанфопул), так и современные (протоиерей Б. Рыбаков, Е. Томадакис, Н. Паттерсон-Шевченко<sup>11</sup>), — связывают с особой благодарностью преподобного Иосифа к святому Николаю, чудесным образом избавившего гимнографа от плена на острове Крит. Каноны, входящие в иосифов никольский цикл, имеют двенадцатисложные акростихи<sup>12</sup>, построенные в форме обращения к святителю с упоминанием номера канона в серии; в конце каждого акростиха прибавлено имя Иосифа (в двух случаях его также сопровождает местоимение, в двух — артикль).

Можно заметить, что в акростихе канона Иосифа 2-го гласа, однако, нет указания на порядковый номер. Также обращает на себя внимание еще одна, более существенная, нерегулярность в этом ряду канонов — ка-

ноны 1-го и 3-го гласов, в отличие от остальных, были написаны со второй песнью, на что указывает поврежденный акростих. Вероятно, преподобный Иосиф Песнописец начал писать свой венок канонов святителю Николаю с канонов в девятипесенной форме, но затем по каким-то причинам перешел на восьмипесенную (с пропущенной второй песнью) форму — или наоборот; можно предположить, что изменение формы было обусловлено некой переменной литургической практики (в IX в., когда жил преподобный Иосиф, такое было вполне возможно).

В рукописях сохранился еще один канон Иосифа святому Николаю, учтенный далеко не во всех исследованиях творчества Иосифа, 4-го плагального гласа, с акростихом *Τὸν θερμὸν ὑμῶν προοτάτην Νικόλαον. Ἰωσήφ*. Этот акростих построен по тем же принципам, что и в канонах, составляющих иосифов никольский цикл, но в нем отсутствует указание на номер канона в серии; содержание канона соответствует другим иосифовым канонам. Можно довольно уверенно предположить, что этот канон дополняет собой Иосифов венок канонов святителю. Другие каноны Иосифа Мирликийскому чудотворцу неизвестны<sup>13</sup>.

Таким образом, полный цикл канонов Иосифа святому Николаю состоит из восьми произведений на все гласы плюс еще одного канона на 4-й плагальный глас. Такую структуру цикла можно сопоставить с созданным в ту же эпоху (на это указывает их традиционная атрибуция преподобному Феодору Студиту) циклом припевов к степенным псалмам, так называемыми степенными антифонами, где в каждом гласе имеется по три антифона, но в 4-м плагальном гласе присутствует еще один, дополнительный антифон.

Иосифовы каноны святителю Николаю преисполнены поэтических восхвалений святого и теплых молитв к нему. Из житийного материала в канонах присутствуют только пять тем:

архиерейское достоинство святого Николая;  
деяние о стратилатах;

<sup>10</sup> Помимо находящегося в стандартных изданиях Минеи, не имеющего атрибуции, известны еще два таких канона — авторства Иосифа Апросского (ум. в 1337) и святителя Симеона Солунского (ум. в 1421). См.: Тацѣiov. № 313; *Φωντοῦλης Ἰ.Μ. Συμεῶν ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης τὰ λειτουργικὰ συγγράμματα*. Θεσσαλονίκη, 1968. Τ. 1: Εὐχαὶ καὶ ὕμνοι. Σ. 245–249.

<sup>11</sup> См.: Рыбаков Б., *прот.* Святой Иосиф Песнописец и его песнотворческая деятельность. М., 2002 (посмертное изд.). С. 271–282; *Τομαδάκης Εὐ. Ἰ. Ἰωσήφ ὁ Ὑμνογράφος: Βίος καὶ ἔργα*. Ἀθήνα, 1971. Σ. 52–54; *Patterson-Sevchenko N.* Canon and Calendar: The Role of a Ninth-Century Hymnographer in Shaping the Celebration of the Saints // *Byzantium in the Ninth Century: Dead or Alive? Papers from the Thirtieth Spring Symposium of Byzantine Studies*, Birmingham, March 1996 / Ed. L. Brubaker. Aldershot, 1998. P. 101–114.

<sup>12</sup> См. Приложение 1 к настоящей статье.

<sup>13</sup> Диакон В. Василик в своей публикации канона из Минеи синайского происхождения (*Василик В.В. О неизвестной службе святителю Ни-*

колаю: Публикация текста службы святителю Николаю (рукопись РНБ. Греч. 89, 1000 г.) // «Правило веры и образ кротости...»: Образ свт. Николая, архиепископа Мирликийского, в византийской и славянской агнографии, гимнографии и иконографии / А.В. Бугаевский, сост. и общ. ред. М., 2004. С. 285–336) приводит свои доводы в пользу атрибуции Иосифу содержащегося в этой Минеи анонимного канона святому Николаю (см.: Там же. С. 285–314); тем не менее с этой атрибуцией согласиться нельзя: акростих этого канона — *Τοὺς Νικόλαου θαυμάτων πλέξω χρότους* — не включает в себя характерное для иосифовых канонов имя автора в девятой песне; содержание канона, как будет показано ниже, не соответствует иосифовым и, вероятно, соответствует традиции не ранее начала X в.; приведенные диаконом В. Василик языковые параллели между этим и иосифовыми канонами недостаточны и не могут служить основанием для атрибуции. Иосифу не может принадлежать и сохранившийся в единственной рукописи канон Николаю Чудотворцу и Трем святителям, 4-го плагального гласа, с именем Иосиф в акростихе девятой песни, но без акростиха в других — праздник Трех святителей был установлен позднее времени жизни преподобного Иосифа.

борьба Мирликийского архиепископа с Арием и его ересью;  
уничтожение святым «идолов» (вероятно, в храме Артемиды);  
чудо мироточения от его мощей.

Можно сделать вывод о том, что ко времени жизни преподобного Иосифа Песнописца (около 816 — около 886) константинопольское житийное предание о святителе Николае связывало имя этого предстоятеля Мир Ликийских с деянием о стратилатах и с его борьбой с ересью Ария и культом Артемиды, а также с чудом мироточения от его святых мощей — но не с другими преданиями о нем и, тем более, не с жизнеописанием святого Николая, архимандрита Сионского монастыря, впоследствии ставшего епископом Пинарским. Это свидетельство гимнографического материала крайне важно, так как сохранившиеся сведения о раннем житийном предании о Николае Мирликийском в Константинополе немногочисленны.

Как уже отмечалось, еще два венка канонов святителю Николаю принадлежат Фотию (вероятно, святому, патриарху Константинопольскому; около 820 — около 891) и митрополиту Иоанну Евхаиту (около 1000 — около 1070) соответственно; оба они доньше не изданы. Венок канонов Иоанна Евхаита сохранился в единственной рукописи, *Vatic. Palat. gr. 138, 1299 (?) г.*, которая вообще крайне интересна по своему составу. В частности, помимо венка николевских канонов Иоанна Евхаита, она содержит неизданные каноны святителю Николаю авторства Иоанна Ставракия (вторая половина XIII в.), Мануила Фила (около 1280 — около 1350) и анонимный, составленный по подобию знаменитого малого молебного канона Пресвятой Богородице (этот канон впервые издается нами — см. Приложение 3 к настоящей статье), а также уже упоминавшийся выше (см. примеч. 13) канон Мирликийскому чудотворцу и Трем святителям с именем Иосиф в акростихе 9-й песни.

Но вернемся к николевской гимнографии в Византии IX в. Среди авторов различных византийских канонов святителю Николаю, помимо преподобного Иосифа, есть и другие знаменитые гимнографы этого времени, а именно священноисповедник Феофан Начертанный († 843) и святитель Георгий Никомедийский († около 879 г.). Каноны Николаю Чудотворцу более ранних авторов неизвестны, хотя один из неизданных канонов (1-го гласа, со второй песнью), сохранившийся в трех рукописях, в одной из них приписывается преподобному Иоанну Дамаскину (атрибуция маловероятна), а в другой — святителю Герману Константинопольскому (атри-

буция возможна), а еще один канон (1-го гласа, также со второй песнью), имеющий имя Василий в акростихе богородичном, в действительности может являться — как предположил А. Коминис — творением преподобного Андрея, архиепископа Критского (богородичны, которые, собственно и содержат имя Василий, вполне могут быть позднейшей интерполяцией). Действительно, этот канон не только проявляет такую архаичную черту, как наличие второй песни, но и следует наиболее ранней житийной традиции — из преданий о святителе Николае этот канон знает только лишь деяние о стратилатах; впрочем, в каноне дважды упоминается поклонение гробнице (σορός) чудотворца, что, видимо, указывает на некую связь составителя канона с мирским храмом. Учитывая то, что Энкомий святителю Николаю, атрибулируемый Андрею Критскому, был произнесен в Мирах, можно осторожно предположить действительную связь между Энкомием и этим каноном.

Канон Феофана помещен в стандартных изданиях Минеи<sup>14</sup>; он написан на 2-й глас и имеет акростих: *Σοὶ, Νικόλαε, θεῖον ἐξῆδω μέλος*. По рукописям известны еще два канона, приписываемые Феофану: 1) ямбический 2-го гласа, с акростихом, проходящим через все строки тропарей: *Ἐξ ἰλύος με πημάτων διεδεχθούς / ἀπονίψας σεῖο λιταῖς μυρίσας, / ὃ θεῖα προχέων μύρα γνήσιε δοῦλε Θεοῦ, / οἰκτρὸν λάτρην σου καὶ ταπεινὸν Θεοφάνην* (канон не издан); и 2) 4-го гласа (в одной из трех содержащих его рукописей канон приписан Феофану, в другой — Гавриилу; канон издан в АНГ), хотя и не ямбический, но также литературно изысканный: песни с первой по шестую написаны здесь в обычной форме и содержат акростих *Δέχου τὸν ὕμνον, Νικόλαε, παμμακάριστε*, проходящий через первые буквы тропарей; восьмая песнь создана в форме диалога между святителем, императором и «игемоном» (то есть епархом) Авлавием и имеет алфавитный акростих, проходящий через отдельные строки тропарей; наконец, девятая песнь представляет собой как бы многострофный кондак — изосиллабические строфы увенчиваются каждая рефреном: *Χαίροις, παμμακάριστε ἱεράρχα Χριστοῦ, ὃ Νικόλαε* (у богородична — свой аналогичный рефрен) и имеют акростих: *Χάρις*. И феофанов канон Минеи, и только что описанный канон со сложной структурой знают из житийного предания о святителе Николае только деяние о стратилатах — это позволяет осторожно предположить, что установление в Константинополе той несколько более сложной традиции, какая представлена в канонах преподобного Иосифа Песнописца (включающей в себя не только деяние о стратилатах, но и предания о борьбе с Арием и куль-

<sup>14</sup> Помимо Минеи, в печатном греческом Октоихе (Параклитике) он также вытесняет собой иосифов канон 2-го гласа (но в печатном славянском — не вытесняет!); исследователи давно уже указывали на то, что печатные издания Параклитика сделаны не по лучшим рукописям, поскольку в наиболее авторитетных по составу греческих руко-

писях Октоиха иосифов канон 2-го гласа находится на своем месте; диакон В. Василик, однако, обнаружив эту лауну в греческом печатном Параклитике, ошибочно реатрибуирует феофанов канон Иосифу (*Василик*. О неизвестной службе святителю Николаю. С. 310, примеч. 11).

том Артемиды), при жизни священноисповедника Феофана, то есть в первые четыре десятилетия IX в., еще не состоялось и имело место около середины IX в. — иными словами, именно при преподобном Иосифе.

Канон Николаю Чудотворцу авторства святителя Георгия Никомидийского, 2-го плагального гласа, имеет необычный акrostих: ΓΓΓΓ/ ΕΕΕΕ/ ΩΩΩΩ/ ΡΡΡΡ/ ΓΓΓΓ/ ΙΙΙΙ/ ΟΟΟΟ/ ΥΥΥΥ — иными словами, все тропари в каждой из песней начинаются с одной из букв имени автора. Еще один канон, приписываемый Георгию, 4-го гласа, сохранился в единственной рукописи — и то не полностью: из того, что его акrostих (в тропарях: χτε μψδ σε, Νικόλαε, προ<σ>τάτη<ν> σεβ<ω>); в богородичнах: κ η <Γε>ωρυίου) поврежден, следует, что первая и третья песни канона взяты из другого источника (Е. Папаилиопулу-Фотопулу предположила, что их автором является некий Климент); этот канон не издан. В изданном же каноне Георгия из чудес святого Николая упоминается только деяние о стратилатах — как и в канонах священноисповедника Феофана Начертанного и архаичного канона 1-го гласа с именем Василий в богородичнах. Возможно, это служит подтверждением высказанному ранее предположению о времени формирования в Константинополе более сложной литературной традиции житийного предания о святителе.

Как бы то ни было, во второй половине IX в. гимнографическая проекция константинопольского житийного предания о Николае Мирликийском включала в себя: сведения о его епископстве, деяние о стратилатах, предания о его борьбе с ересью Ария и культом Артемиды, а также знала о чуде мироточения от святых мощей угодника Божьего; прочие элементы житийного предания еще не перешли в гимнографическую традицию. Среди изданных канонных, помимо канонных преподобного Иосифа Песнописца, к этой же традиции, судя по всему, принадлежат два анонимных канона — второй канон из декабрьского последования святителю Николаю по стандартным изданиям Минеи (1-го гласа, с алфавитным акrostихом; в каноне упоминаются деяние о стратилатах и борьба с Арием) и канон 2-го гласа с таким же акrostихом: Δέχου τὸν ἕμνον, Νικόλαε, παμμάκαρ, как у одного из феофановых канонных (здесь, как и в минеинном анонимном каноне, упоминаются только деяние о стратилатах и борьба с Арием; тождественность акrostиха позволяет предположить, что этот канон был написан как дополнение к феофанову — аналогично первому из двух рассматриваемых сейчас анонимных канонных, относящемуся к другому феофанову канону). Новые сведения могли бы дать тексты из венка канонных Николаю Чудотворцу авторства святителя Фотия Константинопольского — но они, к сожалению, не изданы.

Несколько особняком стоит весьма вычурно написанный анонимный ямбический канон 2-го гласа, из-

данный в АНГ (Т. IV. № IX). В этом каноне акrostих проходит через отдельные строки тропарей и сам представляет собой ямбическую строфу: Ὕμνος παρ' ἡμῶν ἐκτεθεὶς σοι, παμμάκαρ, / Μύρων πρόεδρε καὶ τῶν πάντων προστάτα, / Νικόλαε, θεράτων Χριστοῦ καὶ μύστα, / Ὅν καὶ προσδέχου ὡς βραχύτατον δῶρον / Σαῖς σώζων εὐχαῖς τοὺς μέλαιν σε τολμῶντας с акrostихом: ὕμνος. Из преданий о святителе Николае канон упоминает только о разорении им капища Артемиды; помимо этого, автор канона активно использовал в качестве источника Энкомий преподобного Андрея Критского — и более ничего.

Новые элементы житийного предания о Николае Мирликийском появляются в каноне святителя А. Пападопуло-Керамевса, Константинопольского патриарха святителя Николая Мистика (852–925 гг.). В этом каноне, 2-го плагального гласа, с именем Николай в акrostихе богородичнов, к деянию о стратилатах прибавляются рассказы о чудесном избрании святого и его помощи трем девицам. Точно те же рассказы знает и изданный диаконом В. Василиком анонимный канон 1-го гласа, и это позволяет осторожно датировать его также началом X в., а само это время считать временем обогащения никольской гимнографической традиции новым житийным материалом.

Наконец, в канонах последующего времени наблюдается переход к контаминированной традиции, основанной на житиях смешанного типа. Фактически пересказом этого жития — включая истории из жизни святого Николая, архимандрита Сионского монастыря и епископа Пинарского (рассказы о детстве и пребывании в Сионском монастыре) — является канон 2-го гласа, с поврежденным акrostихом: Νικόλαου Ν<ι>κ<ι>ήτας ... θαύματα ... μέλ<ο>ς. Из акrostиха можно предположить — что и было сделано архимандритом Софронием (Евстратиадисом), — что автором канона является Никита Стифат. А. Коминис, однако, отрицает такую атрибуцию — действительно, этот канон, скорее следует датировать X, а не XI в., поскольку в каноне присутствует вторая песнь, что для XI в. было уже существенным анахронизмом (хотя все еще допустимым); более же ранняя датировка исключается фактом литературной зависимости канона от Vita compilata. Таким образом, этот канон, вероятно, принадлежит некоему автору X в. с именем Никита.

Перу Никиты Стифата, в свою очередь, принадлежит иной канон святителю Николаю — 2-го плагального гласа, с акrostихом: Στέφω σε, Νικόλαε, Νικήτας ἕμνοις. В этом каноне объединены вместе: а) происходящая из житий смешанного типа тема детства святителя; б) предания о его чудесном избрании и о его помощи трем девицам; в) деяние о стратилатах и предания о борьбе с ересью Ария и культом Артемиды — иными словами,



все три слоя постепенно формировавшейся константинопольской житийно-гимнографической традиции Николая Чудотворца. Итак, византийские каноны, посвященные ему с XI в. и далее, несомненно, знают жития смешанного типа и, следовательно, не различают святителя Николая Мирликийского и святого Николая, архимандрита Сионского монастыря — сказанное относится не только к канону Никиты Стифата, но и канонам Иоанна Евхаита, Иоанна Ставракия, Мануила Фила, Иосифа Априйского, святителей Филофея Коккина и Симеона Солунского.

Немаловажно, что канон Никиты Стифата сохранился в двух редакциях (обе изданы в АНГ); вторая, обозначенная в АНГ как XIV (2), была создана после перенесения мощей чудотворца в г. Бари — в нескольких тропарях этого канона содержатся печальные сетования по поводу утраты городом Миры мощей святого. Можно было бы предположить, что событие перенесения его мощей из Мир Ликийских в Бари в греческой гимнографии XI и последующих веков будет или вовсе умалчиваться, или представляться как трагедия — аналогично тому, как о нем повествуется во второй редакции канона Никиты Стифата.

Однако это не так — только среди песнопений еще византийской эпохи есть два, по меньшей мере, канона, посвященных перенесению мощей святителя Николая. Один из них, 1-го гласа (без акростиха), не издан; другой, 4-го гласа (акростих: *Τὸν μέγαν Νικόλαον ὕμνοις ἑραίρω*, только в тропарях; канон имеет вторую песнь) был издан в АНГ (Т. IV. № XI). Во втором из указанных канонов о самом перенесении его мощей и не говорится, но канон, как заметил еще А. Коминис, содержит имена святых, празднуемых 9 и 10 мая — то есть именно в те дни, когда и состоялось перенесение мощей святителя Николая. Столь радикальную переоценку этого события творцами двух описанных канонов в сравнении с позицией константинопольских авторов, очевидно, нужно связывать с южноитальянским происхождением первых —

оба канона сохранились в гроттаферратских рукописях<sup>15</sup>.

В поствизантийскую эпоху событие перенесения мощей Мирликийского святителя стало восприниматься как праздник уже не только в Южной Италии (а также на Руси), но и среди греков других регионов, которыми было составлено несколько греческих канонов (вернее сказать, не одних лишь канонов, но аколуфий — полных последований службы) в честь этого события. Их авторами являются керкирский иерокирик Виктор Клапацара<sup>16</sup>, священник Георгий из Яннулы<sup>17</sup> и преподобный Никодим Святогорец (который составил целых два канона на перенесение мощей святителя Николая)<sup>18</sup>. Помимо создания новых служб на перенесение мощей чтимого всеми чудотворца и разнообразных дополнительных песнопений для службы 6 декабря<sup>19</sup>, поствизантийскими авторами было написано также несколько молебных канонов святителю<sup>20</sup>. Среди этих авторов — епископ Аргиропольский Серафим<sup>21</sup> и Николай Анагност Калогер<sup>22</sup>. Подробное рассмотрение поствизантийской никольской гимнографии выходит за рамки настоящей статьи.

Но канонами никольская гимнография отнюдь не ограничивается. Так, среди многострофных византийских песнопений святому, помимо канонов, есть и полные кондаки — многострофные гимны, состоящие из проимия<sup>23</sup> и некоторого количества икосов<sup>24</sup> (в современной традиции полные кондаки, за некоторыми исключениями, не употребляются за богослужением, но в сокращенном виде — в форме проимия (который, собственно, и принято теперь называть «кондаком») и одного икоса — они до сих пор звучат за богослужением).

Известны три многострофных кондака, посвященных чудотворцу. Два из них, с акростихами *Αἴνος καὶ ὁ ψαλμὸς τοῦ Ῥωμανοῦ* и *Ῥωμανοῦ* (проимий первого — это кондак, в современном смысле термина, декабрьской службы святителю), приписываются перу преподобного Романа Сладкопевца<sup>25</sup>; однако еще изда-

<sup>15</sup> См. также: *Troelsgård Chr. The Byzantine Office for the Translation of Saint Nicholas to Bari (AD 1087) // Studies in Medieval Chant and Liturgy in Honour of David Hiley / T. Bailey, L. Dobszay, eds. Ottawa, 2007. P. 425–442.*

<sup>16</sup> Выходные данные издания: *Petit L. Bibliographie des acoulouthies grecques. Bruxelles, 1926. P. 216. № 1 (Subsidia hagiographica; 16).*

<sup>17</sup> Выходные данные издания: *Ibid. № 2 (см. также: Ibid. P. 219. № 10).*

<sup>18</sup> Выходные данные издания (в него вошла и аколупия Виктора Клапацары): *Ibid. P. 216–217. № 3.* Издание пользовалось большой популярностью, о чем свидетельствует ряд его переизданий с теми или иными изменениями (*Ibid. P. 217–218. № 4–6*). Издание доступно в сети Интернет по адресу: <http://anemi.lib.uoc.gr/metadata/2/6/0/metadata-06-0000011.tkl>.

<sup>19</sup> См.: *Ibid. P. 218–219. № 9, 11.*

<sup>20</sup> Молебные каноны святителю Николаю составлялись и в византийскую эпоху — таковы неизданный канон 2-го плагального гласа, авторства Василия (акростих: *Πρέσβ<ε>υε ὕ>περ ἡμῶν, θερεῖ προετάτα, λάτερ*

*Νικόλαε* [в тропарях]; *В<α>σιλείου* [в богородичнах]), и анонимный канон 4-го плагального гласа, созданный по подобию малого молебного канона Пресвятой Богородицы, издаваемый нами — см. Приложение 3 к настоящей статье.

<sup>21</sup> См. в составе изданий, упомянутых в примеч. 18 настоящей статьи.

<sup>22</sup> См.: *Ibid. P. 218. № 8.*

<sup>23</sup> Вводная строфа.

<sup>24</sup> Строфы, объединенные одинаковым поэтическим размером, общим рефреном и, как правило, акростихом.

<sup>25</sup> Первый из них был издан еще в 1876 г. Ж.-Б. Питрой (*Pitra J.-B. Analecta Sacra spicilegio Solesmensi parata. P., 1876. Vol. 1. P. 203–209*). См. новое издание обоих кондаков: *Maas P. Sancti Romani Melodi cantica: Cantica dubia / Ed. C.A. Tzuranis. B., 1970. P. 121–134. № 77–78.* См. также: *Амфилохий, архим.* Кондакарий в греческом подлиннике XII–XIII вв. по рукописи Московской Синодальной библиотеки № 437 с древнейшим славянским переводом кондаков и икосов, какие есть в переводе, и с приложением... М., 1879. С. 80 (1-й паг.), 26–28 (2-й паг.).

тель первого из них, Ж.-Б. Питра, показал, что святому Роману этот текст принадлежать не может, а Г. Анрих доказал его зависимость от целого ряда позднейших (по отношению ко времени жизни преподобного Романа) источников: *Encomium Andreae, Vita per Michaelem, Encomium Methodii* и даже, возможно, Жития святого Николая, архимандрита Сионского монастыря<sup>26</sup>; окончательно невозможность атрибуции первого кондака преподобному Роману доказали П. Маас и К. Трипанис<sup>27</sup>. Второй кондак, как показал в 1906 г. П. Маас, также не может принадлежать перу преподобного Романа; это мнение разделяется всеми исследователями<sup>28</sup>. Поскольку полный многострофный кондак практически выходит из богослужебной практики уже в XI в., можно предположить, что оба кондака были созданы не позднее XI в.; скорее всего — в X в.

Еще один кондак, с акростихом *Τοῦ Στουδίτου* (кондак состоит из проимия и 12 икосов)<sup>29</sup>, из житийного предания о святителе Николае знает только деяние о стратилатах, что указывает на его раннюю датировку. Кондак проявляет литературные параллели с *Encomium Methodii*<sup>30</sup>; можно предположить как влияние Энкомия на автора кондака (в таком случае кондак, вероятно, составлен во второй половине IX в.), так и обратное влияние — кондака на святителя Мефодия (тогда кондак следует датировать еще более ранним временем).

Помимо многострофных кондаков, среди произведений византийских авторов известен лишь один кондак святому Николаю без многих икосов (впрочем, нельзя исключать, что они просто не сохранились) — он получил широкое распространение в русских рукописях и назначался обычно или на 7 декабря (попразднство памяти Мирликийского архиепископа 6 декабря, широко известное в греческих Типиконах южноитальянских редакций, а также на Руси в эпоху господства Студийского устава), или на день перенесения его мощей<sup>31</sup>.

К кондакам примыкает новый жанр, созданный в поздневизантийскую эпоху — жанр акафиста (сле-

дует оговориться, что речь идет об акафисте как жанре — знаменитый Акафист Пресвятой Богородице, восходящий к VI–VII вв., был прекрасно известен всем византийцам, но до XIV в. воспринимался как совершенно уникальный гимн, а вовсе не как жанровый образец для иных песнопений, подобных ему). Акафист представляет собой кондак, нечетные икосы которого дополнены хайретизмами — парами строк, начинающихся каждая со слова *Χαῖρε*.

Традиционно считается, что жанр акафиста был создан патриархом Константинопольским Исидором I Бухирасом (занимал кафедру в 1347–1349 гг.), который составил семь циклов «икосов, подобных Акафисту [Пресвятой Богородице]», то есть акафистов — среди них и Николаю Мирликийскому (с алфавитным акростихом и проимием, представляющим собой переделку проимия Акафиста Пресвятой Богородице «Взбранной Воеводе...»: «Возбранный Чудотворче...»). Однако в рукописных Кондакарях встречается и иной акафист святителю Николаю, также с алфавитным акростихом и проимием, основанным на проимии Акафиста Пресвятой Богородице — но отличающийся от первого<sup>32</sup>. Вполне возможно, что этот акафист древнее никольского акафиста патриарха Исидора. Так или иначе, первые опыты по использованию формы Акафиста Пресвятой Богородице для создания новых песнопений, приведшие к возникновению столь популярного в наши дни жанра акафистов различным святым, несомненно были связаны с именем архипастыря Николая.

Итак, святителю Николаю не просто посвящен заметный корпус византийских гимнографических произведений, этапы формирования которого, как было показано в настоящей статье, следуют за этапами развития житийной традиции святого, — никольские песнопения являют собой живую и масштабную картину развития византийской гимнографии в послеиконоборческую эпоху.

<sup>26</sup> *Anrich. Hagios Nikolaos. Bd. 2. S. 361–364.*

<sup>27</sup> *Maas. Sancti Romani Melodi cantica. P. 204–205.*

<sup>28</sup> См.: *Ibid. P. 205.*

<sup>29</sup> Изд.: *Pitra. Analecta Sacra. Vol. 1. P. 355–358.* См. также: *Амфилохий. Кондакарий. С. 45 (2-й пар.).*

<sup>30</sup> См.: *Anrich. Hagios Nikolaos. Bd. 2. S. 361.*

<sup>31</sup> Кондак (вернее, проимий) начинается со слов: Светлым ти житием облистав... (*Амфилохий. Кондакарий. С. 245 (1-й пар.)*). На перенесение мощей святителя был составлен и собственный русский кондак (вернее проимий; он использовался с икосом от первого из упомянутых выше греческих кондаков): Взиде звезда от Востока до Запада... (*Там же. С. 252*).

<sup>32</sup> Изд.: *Pitra. Analecta Sacra. Vol. 1. P. 613–614.* См. также: *Амфилохий. Кондакарий. С. 82–83 (2-й пар.).*

## Приложение 1

### КАНОНЫ ВИЗАНТИЙСКИХ АВТОРОВ, ПОСВЯЩЕННЫЕ СЯТИТЕЛЮ НИКОЛАЮ\*

#### I. Восьмигласные циклы («венки канонов»)

*Иосифа (каноны помещаются в стандартных изданиях Октоиха [Параκληтика]<sup>33</sup>)*

1-й глас. Акrostих: Σοὶ, Ν<ικόλ>αε, πρῶτον εἰσφέρω μέλος ἐγὼ Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах; судя по акrostиху, в каноне была вторая песнь].

2-й глас. Акrostих: Δέησιν οἰκτρὰν, Νικόλαε, προσδέχου. Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах].

3-й глас. Акrostих: Τρίτη<ν δέη>σιν προσφέρω Νικόλαε ἐγὼ ὁ Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах; судя по акrostиху, в каноне была вторая песнь].

4-й глас. Акrostих: Τέταρτος οὗτος εἰς Νικόλαον κρότος. Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах].

1-й плагальный (5-й) глас. Акrostих: Πέμπτον προσάξω σοι, Νικόλαε, μέλος. Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах].

2-й плагальный (6-й) глас. Акrostих: Ἔκτον μέλισμα, Νικόλαε, προσδέχου. Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах].

Тяжкий (7-й) глас. Акrostих: Δέχου δέησιν ἐβδόμην, Νικόλαε, τοῦ Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах].

4-й плагальный (8-й) глас. Акrostих: Σοὶ, Νικόλαε, ὄγδοον πρέπει μέλος. Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах].

*Фотия Константинопольского (каноны не изданы<sup>34</sup>)*

1-й глас. Акrostих: Εἰς Νικόλαον πρῶτος ὕμνος Φωτίου.

2-й глас. Акrostих: Σοὶ Νικόλαε, θεῖον ἐξάδω μέλος. <Φώτιος>.

3-й глас. Акrostих: Αἶνον τρίτον, σοὶ Νικόλαε, προσφέρω. Φώτιος.

4-й глас. Акrostих: Τέταρτος ὕμνος τῷ καλῷ μου προστάτῃ. Φωτίου.

1-й плагальный (5-й) глас. Акrostих: Πέμπτος κανὼν πέφυκε τῷ πανοβίῳ. Φωτίου.

2-й плагальный (6-й) глас. Акrostих: Ἔκτον μέλος σοι προσφέρω θεηγόρε. Φώτιος.

Тяжкий (7-й) глас. Акrostих: Μέλος πέφυκεν ἕβδομον Νικόλαε. Φωτίου.

4-й плагальный (8-й) глас. Акrostих: Δέξαι <τὸν> ὕμνον τοῦτον ὄγδοον, πάτερ. Φωτίου.

*Иоанна Евхаита (каноны не изданы, кроме канона 2-го плагального гласа<sup>35</sup>)*

1-й глас. Акrostих: Ὑμῶ, μάκαρ, σοῦ τὴν μυρίζουσαν χάριν. Πτωχὸς Ἰωάννης.

2-й глас. Акrostих: Τὸν κοσμοχαρμόσουν ὕμῶ πατέρα. Μοναχὸς Ἰωάννης.

3-й глас. Акrostих: Τρίτον πλέκω μέλισμα τῷ Νικόλαε. Ὁ μοναχὸς Ἰωάννης.

4-й глас. Акrostих: Χαίρων γεραίρω τὸν πρόεδρον Μυρέων. Ὑμνος Ἰωάννου.

1-й плагальный (5-й) глас. Акrostих: Πέμπτην πλέκω σοι τήνδε τὴν μελωδίαν ἐγὼ ὁ Ἰωάννης.

2-й плагальный (6-й) глас. Акrostих: Ἔκτον μέλισμα πατρὶ τῷ μυροβλύτῃ ἐκ μοναχοῦ Ἰωάννου.

Тяжкий (7-й) глас. Акrostих: Ἐπτὰκις ὕμῶ τὴν βρῦσιν τῶν θαυμάτων ἐγὼ ὁ Ἰωάννης.

4-й плагальный (8-й) глас. Акrostих: Αἰνῶ γεγηθὼς ὄγδόε μέλει λόγων τὸν Νικόλαον οἰκέτης Ἰωάννης.

\* Без учета канонов, посвященных святителю Николаю вместе с другими святыми

<sup>33</sup> Кроме канона 2-го гласа, который сохраняется в современных русских изданиях, а в современных греческих изданиях заменен иным (греч. текст канона см. в: АНГ. Т. IV. Р. 76–84 (№ VI)).

<sup>34</sup> См.: Κομίνης Ἀ.Δ. Ὑπὲρξεν ὁ ἱερός Φώτιος ποιητής sive Analecta Hymnica Graeca e codicibus eruta Orientis Christiani // Δίπτυχα Ἑταερείας βυζαντινῶν καὶ μεταβυζαντινῶν μελετῶν. Ἀθήνα, 1994–1995. Т. 6. Σ. 21–26. В настоящее

время, по сообщению М. Йовчевой, которой мы выражаем искреннюю признательность, каноны готовятся к публикации Д. Стратигопулосом по рукописи Sinait. gr. 783, XI в.

<sup>35</sup> См.: Ταμείον. № 316–319, 321, 327, 329. Канон Иоанна Евхаита святителю Николаю 2-го плагального гласа (Ταμείον. № 323) был частично издан А. Маи (текст воспроизведен в PG. Vol. 96. Col. 1384–1389). В настоящее время текст канонов готовится к публикации нами по рукописи Vatic. Palat. gr. 138.

## II. Отдельные каноны

### 1 глас

Анонимный. Акростих: алфавитный [в тропарях]; Τριάς σῶζε [в троичнах]; Ἀγνή σκέπε [в богородичнах] (канон печатается в стандартных изданиях Минеи).

Анонимный. Акростих: Τοῦς Νικολάου θαυμάτων πλέκω κρότους [в тропарях и богородичнах] (изд.: *Василик*. О неизвестной службе святителю Николаю. С. 315–336).

Василия монаха<sup>36</sup>. Акростих: нет [в тропарях]; Βασιλείου [в богородичнах] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 52–75 (№ V)).

Анонимный [ямбический]. Акростих: нет (канон не издан<sup>37</sup>).

Германа / Иоанна монаха<sup>38</sup>. Акростих: нет (канон не издан<sup>39</sup>; в каноне есть вторая песнь).

Николая. Акростих: Πάντιτε Νικόλαε, φῶς ὁμωνύμου [в тропарях] (канон не издан<sup>40</sup>).

Филофея [Коккина]. Акростих: Τὸν θερμὸν ὑμῶ προστάτην καὶ πατέρα [в тропарях]; Φιλόθεος [в богородичнах] (канон не издан<sup>41</sup>).

Иосифа Апросского. Акростих: Τὴν βρῦσιν ὑμῶ τῶν μύρων καὶ θαυμάτων. Ὁ Ὕπρω Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах] (канон не издан<sup>42</sup>).

Анонимный. Акростих: нет (канон посвящен перенесению мощей святителя Николая; не издан<sup>43</sup>).

Симеона Солунского. Акростих: Ὑμνεῖ σε, Νικόλαε, πᾶς κἀγὼ πάτερ. Συμεών (изд.: *Φουντούλης*. Συμεὼν ἀρχιεπισκόπου Θεσσαλονίκης. Σ. 249–253<sup>44</sup>).

### 2 глас

Феофана. Акростих: Σοὶ, Νικόλαε, θεῖον ἐξῆδω μέλος [в тропарях и богородичнах] (канон печатается в стандартных изданиях Минеи<sup>45</sup>).

Анонимный. Акростих: Δέχου τὸν ὕμνον, Νικόλαε, παμμάκαρ [в тропарях и богородичнах] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 85–95 (№ VII)).

Никиты. Акростих: Νικόλαου Ν<ι>>ήτας ... θαύματα ... μέλ<ο>>ς [в тропарях и богородичнах] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 96–115 (№ VIII); в каноне есть вторая песнь).

Анонимный [ямбический]. Акростих: Ὕμνος παρ' ἡμῶν ἐκτεθείς σοι, παμμάκαρ, / Μύρων πρόεδρε καὶ τῶν πάντων προστάτα, / Νικόλαε, θεράπον Χριστοῦ καὶ μύστα, / Ὅν καὶ προσδέχου ὡς βραχύτατον δῶρον / Σαῖς σώζων εὐχαῖς τοὺς μέλλειν σε тоλμῶντας [через все строки тропарей и богородичных] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 116–128 (№ IX)).

Феофана [ямбический]. Акростих: Ἐξ ἰλύος με πημάτων διεδεχθοῦς / ἀπονήσας σεῖο λιταῖς μυρίσας, / ὧ̅ θεῖα προχέων μύρα γνήσιε δοῦλε Θεοῦ, / οἰκτρὸν λάτρην σου καὶ ταπεινὸν Θεωφάνην [через все строки тропарей и богородичных] (канон не издан<sup>46</sup>).

### 3 глас

—

### 4 глас

Феофана / Гавриила<sup>47</sup>. Акростих: Δέχου τὸν ὕμνον, Νικόλαε, παμμάκαρ [в тропарях и богородичнах 1–6-й песней]; алфавитный [через все строки тропарей и богородична 8-й песни]; Χάρις [в тропаре и богородичне 9-й песни] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 129–142 (№ X)).

<sup>36</sup> А. Коминис предполагает, что автором канона является святитель Андрей Критский; см.: АНГ. Т. IV. Р. 789.

<sup>37</sup> Составители Тацеῖον (№ 310) указывают одну рукопись, содержащую канон — Paris. gr. 1623. Fol. 176<sup>v</sup>–181<sup>v</sup>.

<sup>38</sup> Рукописи приводят различную атрибуцию.

<sup>39</sup> Составители Тацеῖον (№ 311) указывают три рукописи, содержащие канон — Sinait. gr. 583. Fol. 33–36; Sinait. gr. 590. Fol. 55–59<sup>v</sup>; Ath. Laur. H 94. Fol. 24<sup>v</sup>–30<sup>v</sup>.

<sup>40</sup> Составители Тацеῖον (№ 312) указывают одну рукопись, содержащую канон — Sinait. gr. 576. Fol. 101–103.

<sup>41</sup> Составители Тацеῖον (№ 314) указывают одну рукопись, содержащую канон — Vatic. gr. 1531. Fol. 47<sup>v</sup>–60<sup>v</sup>.

<sup>42</sup> Составители Тацеῖον (№ 315) указывают одну рукопись, содержащую

канон — Messan. gr. 166. Fol. 37<sup>v</sup>–47<sup>v</sup>. К канону есть парный канон Пресвятой Богородице — см. примеч. 10 настоящей статьи.

<sup>43</sup> Канон сохранился в рукописи Crypt. 274. Fol. 324<sup>v</sup>–329; см.: *Petta M. Codici criptensi... / Mélanges E. Tisserant*. Città del Vaticano, 1964. Т. III. Р. 190 (Studi e Testi; 233).

<sup>44</sup> К канону есть парный канон Пресвятой Богородице — см. примеч. 10 настоящей статьи.

<sup>45</sup> А также в современных греческих изданиях Параклитика, где вытесняет собой канон Иосифа 2-го гласа.

<sup>46</sup> Составители Тацеῖον (№ 309) указывают одну рукопись, содержащую канон — Scorial. [403] X. IV. 8. Fol. 76<sup>v</sup>–79.

<sup>47</sup> Рукописи приводят различную атрибуцию (некоторые не приводят вовсе).



Анонимный. Акrostих: Τὸν μέγαν Νικόλαον ὕμνοις γεραίρω [в тропарях; богородичны не входят в акrostих] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 143–152 (№ XI)).

Гeоргия. Акrostих: ΧτΚμψδН σε, Νικόλαε, про<σ>τάτη<ν> σέβ<ω> [в тропарях; акrostих явно поврежден]; <Γε>ωργίου [в богородичнах]; судя по первым двум буквам, первые две песни канона не сохранились и восполнены из другого источника] (канон не издан<sup>48</sup>).

*1-й плагальный глас*

—

*2-й плагальный глас*

Гeоргия монаха. Акrostих: ΓΓΓΓ/ ΕΕΕΕ/ ΩΩΩΩ/ ΡΡΡΡ/ ΓΓΓΓ/ ΙΙΙΙ/ ΟΟΟΟ/ ΥΥΥΥ [в тропарях и богородичнах] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 153–163 (№ XII)).

Николая. Акrostих: — [в тропарях]; Νικόλαου [в богородичнах] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 164–178 (№ XIII)).

Никиты Стифата. Акrostих: Στέφω σε, Νικόλαε, Νικήτας ὕμνοις [в тропарях и богородичнах] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 179–189 (№ XIV-1) и Ibid. Р. 190–195 (№ XIV-2 — вторая редакция канона)).

Анонимный. Акrostих: алфавитный (канон не издан<sup>49</sup>).

Василия. Акrostих: Πρέσβ<ευε> ὑ<π>ὲρ ἡμῶν, θερμὲ προστάτα, πάτερ Νικόλαε [в тропарях]; Β<α>σιλείου [в богородичнах; судя по акrostиху, в каноне была вторая песнь, которая ныне утрачена] (канон не издан<sup>50</sup>).

Анонимный. Акrostих: Ποιμένι κρότον Νικόλαφ προσάγω (канон не издан<sup>51</sup>).

Анонимный. Акrostих: Σῶζε, Νικόλαε, δυσχερῶν ἐκ κινδύνων (канон не издан<sup>52</sup>).

*тяжкий глас*

Анонимный. Акrostих: Τὸν <θαυμ>ατοῦρ- <γ>ὸν Νικόλαον νῦν <κ>ροτ<ῶ> [судя по акrostиху, в каноне была вторая песнь, которая ныне утрачена] (канон не издан<sup>53</sup>).

*4-й плагальный глас*

Иосифа. Акrostих: Τὸν θερμὸν ὕμῶ προστάτην Νικόλαον. Ἰωσήφ [в тропарях и богородичнах] (изд.: АНГ. Т. IV. Р. 196–207 (№ XV)).

Иоанна. Акrostих: Εἰς Νικόλαον ὕμνος ἱερώτατος (канон не издан<sup>54</sup>).

Иоанна Ставракия. Акrostих: Μύροις μυρίζω τοῦ λόγου σε, μυρόδῶρος. Ἰωάννης (канон готовится нами к публикации).

Мануил Фил. Акrostих: — [в тропарях 1–8-й песней]; Φίλης [в тропарях и богородичне 9-й песни] (канон издан Ф. Антонопулу: *Antonopoulou Th. A Kanon on Saint Nicholas by Manuel Philes // Revue des études byzantines. P., 2004. Vol. 62. P. 197–213*).

Анонимный. Акrostих: — [канон составлен по подобию молебного канона Пресвятой Богородице] (канон издается нами в настоящей статье).

<sup>48</sup> Составители Ταμείων (№ 320) указывают одну рукопись, содержащую канон — Vatic. Reg. gr. 64. Fol. 69–71<sup>v</sup>.

<sup>49</sup> Составители Ταμείων (№ 322) указывают две рукописи, содержащие канон — Vatic. gr. 1853. Fol. 89–92<sup>v</sup> и Sinait. gr. 679. Fol. 111–118.

<sup>50</sup> Составители Ταμείων (№ 324) указывают две рукописи, содержащие канон — Vatic. gr. 1853. Fol. 96<sup>v</sup>–100 и Vindob. Theol. gr. 148. Fol. 165<sup>v</sup>–166.

<sup>51</sup> Составители Ταμείων (№ 325) указывают одну рукопись, содержащую канон — Chalc. Panaghias 60.

<sup>52</sup> Составители Ταμείων (№ 326) указывают две рукописи, содержащие канон — Vindob. Theol. gr. 148. Fol. 152–153<sup>v</sup> и Vatic. reg. gr. 64. Fol. 103–105<sup>v</sup>.

<sup>53</sup> Составители Ταμείων (№ 328) указывают две рукописи, содержащие канон — Mediussensis gr. 1. Fol. 215–219<sup>v</sup> и Vatic. Reg. gr. 54. Fol. 153–154.

<sup>54</sup> Составители Ταμείων (№ 330) указывают пять рукописей, содержащих канон — Patm. 197. Fol. 25<sup>v</sup>–29; Hieros. Sab. 207. Fol. 16<sup>v</sup>–18<sup>v</sup>; Sinait. gr. 583. Fol. 36<sup>v</sup>–38; Vatic. gr. 2309. Fol. 76–79; Vindob. Theol. gr. 148. Fol. 154–155<sup>v</sup>.

## Приложение 2

### ПРЕДПОЛОЖИТЕЛЬНАЯ ХРОНОЛОГИЯ ПЕСНОПЕНИЙ<sup>55</sup>

*не позднее первой половины IX в.*

канон 1-го гласа с именем Василия в акrostихе богородичнов (канон может датироваться даже VII в. — если верна предложенная А. Коминисом атрибуция); возможно, анонимный ямбический канон 2-го гласа

*первая половина IX в.*

канон Феофана 2-го гласа; возможно, ямбический канон 2-го гласа с именем Феофана в акrostихе 9-й песни и канон Феофана / Гавриила 4-го гласа

*середина IX в.*

венки канонов Иосифа; канон Иосифа 4-го плагального гласа

*вторая половина IX в.*

венки канонов Фотия; канон Георгия Никомидийского 2-го плагального гласа; возможно, канон Георгия [Никомидийского?] 4-го гласа; вероятно, полный кондак с акrostихом Τοῦ Στοῦδίτου

*не позднее X в.*

анонимный канон тяжкого гласа

*начало X в.*

вероятно, канон Николая [Мистика?] 2-го плагального гласа и анонимный канон 1-го гласа с акrostихом Τοῦς Νικολάου θαυμάτων πλέγω κρότους

*X в.*

канон Никиты 2-го гласа; вероятно, полные кондаки с акrostихами Αἴνος καὶ ὁ ψαλμὸς τοῦ Ῥωμανοῦ и Ῥῶδη Ῥωμανοῦ

*не позднее XI в.*

канон Иоанна / Германа 1-го гласа; анонимный канон 2-го плагального гласа с акrostихом: Ποιμένι κρότον Νικολάσ προσάγω

*первая половина XI в.*

венки канонов Иоанна Евхаита

*вторая половина XI в.*

канон Никиты Стифата 2-го плагального гласа

*конец XI — начало XII в.*

вероятно, канон 4-го плагального гласа с акrostихом: Τὸν μέγαν Νικόλαον ὕμνοις γεραίρω

*не позднее XII в.*

анонимный канон 2-го плагального гласа с алфавитным акrostихом; канон Василия 2-го плагального гласа; анонимный канон с акrostихом: Σῶζε, Νικόλαε, δυσχερῶν ἐκ κινδύνων 2-го плагального гласа

*не позднее XIII в.*

канон Иоанна 4-го плагального гласа; канон 4-го плагального гласа, составленный наподобие малого молебного канона Пресвятой Богородице

*XIII в.*

канон Иоанна Ставракия 4-го плагального гласа

*не позднее XIV в.*

анонимный ямбический канон 1-го гласа; канон Николая 1-го гласа; анонимный акафист

*первая половина XIV в.*

канон Мануила Фила 4-го плагального гласа; канон Иосифа Апросского 1-го гласа; акафист Исидора Бухираса

*вторая половина XIV в.*

канон Филофея Коккина 1-го гласа

<sup>55</sup> Датировки основаны на времени жизни известных авторов песнопений, датировках содержащих эти песнопения рукописей и представ-

ленным выше исследованием.



ᾠδὴ γ' Οὐρανίας ÷

**Пѣнь γ'. [Ἰρμός:]** Нѣнагъ:

Προστασία σὴ σκέπε, ζωὴν ἐμὴν πάντοτε· μέγιστε Χριστοῦ ἱεράρχα Νικόλαε· καὶ πρὸς λιμένα με ἀταραξίας ἀπάσης· νῦν ὡς χει-  
μαζόμενον πλοῖον κυβέρνησον :-

**Прѣдстѣлѣтвомъ твоимъ покрѣи живότη мѡи веедѣ, велѣкѣи хрѣта етѣтеи нѣколае, ѡ ко прѣстѣнѣи мѣ тишинѣи  
велѣкѣи нѣнѣи ѡκω ѡδѣрвѣемѡе едѣно ѡкорѣи.**

Χαλεπαῖς ἀβρώσταις· καὶ νοσεροῖς πάθεισιν ἤδη ἐκτακέντι<sup>59</sup> μοι· ὄλωε σπεύσας βοήθησον· πάτερ Νικόλαε σύ· ἀνελλιπὴς ὡς  
ὑπάρχων· θησαυρὸς ἰάσεων καὶ ἀδαπάνητος :-

**Лѣтѣи мѣдѣи ѡ бѡлѣзненѣи истрѣтѣи ѡжѣ мѣ веедѣи ѡстѣлѣвшѣ: велѣкω потѣлѣе, помозѣи тѣи, ѡтѣе нѣколае:  
ѡκω неокѣдѣное ѡстѣлѣнѣи окрѡбѣице еѣи, ѡ нежѣдѣемѡе.**

Ἰκετεύω σε δεῦρο· τὸν τῆς ψυχῆς τάραχον· καὶ τῆς ἀθυμίας τὴν ζάλην μου σύ διάλυσον· ὁ πρῶτος μύστης Χριστοῦ· τοῦ ἀρχηγοῦ  
τῆς γαλήνης· πεφυκῶς πανάγιε πάτερ Νικόλαε :-

**Нѣнѣ молѣи тѣ: дѣшѣи едѣмѣнѣи ѡ печѣли мѡеѣ едѣи тѣи рѣзѡрѣи, тѣхѣи мѣ еѣи тѣи нѣнѣи мѡеѣ хрѣта, тишинѣи наѣлѣнѣи,  
веетѣи ѡтѣе нѣколае;**

Εὐεργέτην τεκοῦσα :-

**[Ἐῤῥοδόμηεν:]** Блѡгодѣтелѣ рѡждѣи [дѡбѣрѣи хъ винѡвнаго, елѡгодѣнѣи бѡглѣтѣтѡ вѣемъ ѡтѡтѣи, вѣл бѡ мѡжеи, ѡκω  
еѣлнаго вѣ крѣпѡсти хрѣта рѡждѣи, бѣбѣлѣнѣи.]

ᾠδὴ δ' Εἰσακήχοα, Κύριε ÷

**Пѣнь δ'. [Ἰρμός:]** θῦελѣшахъ:

Τῶν παθῶν μου τὸν τάραχον· δοῦλε κυβερνήτου Χριστοῦ Νικόλαε, καὶ τὸν κλύδωνα κατεύνασον· τῶν ἐμῶν πταισμάτων μεσιτείας  
σου :-

**Стѣтѣи мѡи хъ едѣмѣнѣи, рѣеи окрѡмѣи хрѣта нѣколае, ѡ едѣи ѡтѣи мѡи хъ прѣрѣшѣнѣи хѡдѣтѣи твомъ твоимъ.**

Εὐσπλαγχνίας τὴν ἄβυσσον· ἐπικαλουμένω τῆς σῆς παράσχου μοι· Νικολάου παρακλήσεσι· τοῦ θεράποντός σου Σῶτερ εὐσπλα-  
γχνε :-

**Млѣдѣи тѡеѡгѡ едѣдѣи прѣзѣвѣнѣи подѣждѣ мѣ, нѣколѣлѣ молѣнѣи едѣлѣи тѣи, еѣеи елѡεѣрѣе.**

Ἀπολαύοντες πάντοτε· τῶν σῶν δωρημάτων σοὶ εὐχαριστήριον· ἀναμέλλομεν ἐφύμνιον· μυροβλύτα πάτερ ἱερώτατε :-

**Нѣлѣлѣи мѡеѣи рѣи тѣи тѡи хъ дѡρѡвѣнѣи, елѡгодѣтѣтѣнѡе вѡспѣвѣемъ тѣи пѣнѣи, мѣрѡтѣи ѡтѣе ѡтѣеи еѣнѣи.**

Ἐπὶ κλίνης :-

**[Ἐῤῥοδόμηεν:]** Нѣ ѡрѣи [бѡлѣзѣи мѡеѣи ѡ нѣмѡѡи нѣзлѣжѣи мѣ, ѡκω елѡεѡнѣи, помозѣи, еѣѣ, едѣи рѣи ѡдѣо.]

ᾠδὴ ε' Φώτισον ÷

**Пѣнь ε'. [Ἰρμός:]** Προεѣтѣи:

Ἐμπλησον ἰδοῦ εὐφροσύνης ἀθυμοῦντα· καὶ δὸς ἀκήρατον ὃ πάτερ χαράν, ἐμοὶ λιταῖς σου προσδραμόντι σοὶ Νικόλαε :-

**Сѣи ѡполѣи веелѣи ѡнѣвѣнѣи, ѡ подѣждѣ мѣ не тѣнѣи, ѡтѣе, рѣдѡтѣи мѡлѣбѣи тѡи мѣи, прѣεѣнѣи тѣи,  
нѣколае.**

Λύτρωσαι ἡμᾶς· ἐκ κινδύνων πάτερ ἅγιε· τὴν αἰωνίαν ὡς ἔχων λύτρωσιν· Χριστὸν ἀπαύστως· τὰ σὰ πληροῦσαν αἰτήματα :-

**Нѣбѣи нѣи ѡ еѣдѣи, ѡтѣе еѣи, вѣнѣи ѡκω ѡнѣи ѡεбѣнѣи: хрѣта, не прѣстѣнѣи тѡи ѡ ѡполѣи мѡеѣи рѡшѣи.**

Ἰασαι δεινῶς· ἀσθευόντᾶ με τὸν δαίλιον· ἐπισκοπῆς σου ἀξίωσον νῦν· καὶ τὴν ὑγείαν δός μοι πάτερ ταῖς πρεσβείαις σου :-

**Нѣεѣи тѣлѣи не мѡи тѣнѣи мѣ мѣ ѡκѣлѣи, прѣεѣнѣи тѡеѡгѡ нѣнѣи ѡдѣи, ѡ εѣлѣи подѣждѣ мѣ, ѡтѣе,  
мѣтѣи тѡи мѣи.**

Λῦσον τὴν ἀχλύν :-

**[Ἐῤῥοδόμηεν:]** рѣрѣи мѣлѣ [прѣрѣшѣнѣи мѡи хъ, бѣнеѣтѣ, прѣεѣнѣи тѡеѡ εѣεѣтѣи, вѣεѣтѣ рѡждѣи  
εѣтѣнѣи ѡ прѣεѣнѣи.]

ᾠδὴ ς' Τὴν δέησιν ÷

**Пѣнь ς'. [Ἰρμός:]** Млѣтѣдѣ:

Θανάτου καὶ τῆς φθορᾶς ὡς ἔσωσεν· ἐαυτὸν ἐκδεδωκῶς τῷ θανάτῳ· τὴν τῆ φθορᾶ· καὶ θανάτῳ μου φύσιν· κατασχεθεῖσαν παμ-  
μάκαρ Νικόλαε· δυσώπησόν σου τὸν Θεὸν· τῆς ἐχθρῶν κακουργίας με ρύσασθαι :-

**Смѣрѣи ѡ тѣи ѡκω еѣи еѣтѣ, еѣи εѣи ѡдѣлѣи смѣрѣи, тѣнѣи ѡ смѣрѣи мѡеи еѣтѣтѣи ѡтѣи еѣи, вееѣнѣи  
нѣколае, молѣи бѣлѣ тѡеѡгѡ, вѣгѡвѣи зѡдѣнѣи мѣи ѡεбѣнѣи.**

<sup>59</sup> MS: ἐκτακέντα.





Λιμὴν σὺ καὶ προστάτης· τῶν σοὶ προσφευγόντων γενοῦ καὶ τεῖχος ἀκράδαντον ἄγιε· καταφυγὴ τε καὶ σκέπη καὶ ἀγαλλίαμα :~  
**Πρὸς τὴν ἡμετέραν ἐκ τῆς ἐπιτομῆς τῆς ἐκείνης, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη.**

Κακώσεως ἐν τόπῳ τῷ τῆς ἀσθενείας· κατακειμένῳ παράσχου μοι χεῖρα τὴν σὴν· ἐλευθέρωσον φθορᾶς με, πάτερ Νικόλαε :~  
**Ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη.**

Φωτὸς σου ταῖς ἀκτῖσι :~

**[Πρὸς τὴν ἡμετέραν ἐκ τῆς ἐπιτομῆς τῆς ἐκείνης, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη.]**

Τῶν ἀρχιερέων ἡ καλλονὴ καὶ τὸν ἐν τοῖς Μύροις μυροβλύτην τὸν θαύμαστον· Νικόλαον πάντες· ἐπαξίως τιμῶμεν· ὡς ῥύστην ἐν κινδύνῳ καὶ ὡς προστάτην ἡμῶν :~

**[Πρὸς τὴν ἡμετέραν ἐκ τῆς ἐπιτομῆς τῆς ἐκείνης, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη, ἡ ἐπιτομὴ ἡ ἐκείνη.]**

Michael Zheltov  
(Moscow)

## Saint Nicholas of Myra in the Byzantine Hymnography

In his article the author presents an overview of the entire corpus of Byzantine multistrophic ecclesiastical hymns — canons and kontakia — dedicated to Saint Nicholas.

Without any doubt, for the Byzantine hymnographers Nicholas of Myra was a very important person — they wrote more hymnographic canons in his honour than in honour of any other certain saint. One can count 55 canons of Byzantine authors in honour of Saint Nicholas — not taking into account the canons, where Saint Nicholas is mentioned along with the other saints and the mixed canons from some Parakletika, where Saint Nicholas has just a troparion in each ode. Many of these 55 canons are still unedited. It is worth noting that there are three so-called garlands of canons, i. e. sets consisting of 8 canons each — one for each of the 8 musical tones (and only one of these garlands has been published, the editions of two others are in preparation, one of them — by the author of this paper).

The author analyzes the texts of the canons already edited, as well as all the accessible information about the unedited. He begins with the 9 canons (a garland plus an additional canon) by Saint Joseph the Hymnographer,

showing that their traditional attribution is correct indeed (the same cannot be said about a canon recently published by V. Vasilik, which was falsely attributed to Saint Joseph by the editor) and drawing the parallels between these canons and the Constantinopolitan hagiographic tradition concerning Saint Nicholas in the times of Saint Joseph (about 816 — about 886).

Then the author proceeds with the other canons, discussing the questions of their attributions, datings and interrelationships with the changing hagiographic tradition. After the canons, he analyzes the remaining multistrophic Byzantine kontakia in honour of Saint Nicholas. There are three such multistrophic (i. e., with more than one oikos) kontakia, as well as two akathistoi.

The article is followed by a complete list of the Byzantine canons and kontakia dedicated to Saint Nicholas, a proposed timeline of their composition and, finally, by an edition of the Greek text and a Slavonic translation (made by the author of the article) of the previously unedited parakletikos canon for Saint Nicholas in 8th tone from the codex Vatic. Palat. gr. 138, 1299 (?) A.D. Fol. 303 — 304.